

Antje Kapust

Das bildphilosophische Stichwort 22: Phänomenologische Bildtheorien

2018

<https://doi.org/10.25969/mediarep/16399>

Veröffentlichungsversion / published version
Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Kapust, Antje: Das bildphilosophische Stichwort 22: Phänomenologische Bildtheorien. In: *IMAGE. Zeitschrift für interdisziplinäre Bildwissenschaft*. Heft 28, Jg. 14 (2018), Nr. 2, S. 165–169. DOI: <https://doi.org/10.25969/mediarep/16399>.

Erstmalig hier erschienen / Initial publication here:

http://www.gib.uni-tuebingen.de/index.php?option=com_content&view=article&id=111&Itemid=157&menuitem=miArchive&showIssue=91

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

Das bildphilosophische Stichwort 22

Antje Kapust

Phänomenologische Bildtheorien

Wiederabdruck des gleichnamigen Beitrags aus
Schirra, J.R.J.; Liebsch, D.; Halawa, M.
sowie Birk E. und Schürmann E. (Hg.):
Glossar der Bildphilosophie.
Online-Publikation 2013.

1. Wurzeln in Husserls phänomenologischer Analyse des Bildbewusstseins

Die theoretische Grundlage für die zahlreichen Spielarten phänomenologischer Bildanalysen liefert Edmund Husserl (HUSSERL 1980) mit seinen bahnbrechenden Studien zum phänomenologischen Bildbewusstsein. Seine Leistung für die Bildtheorie ist in drei Aspekten zu resümieren. Erstens hat seine Destruktion der erkenntnistheoretischen Bildertheorie einen wesentlichen Beitrag zur nachfolgenden Vielfalt der Bildbegriffe ermöglicht (Bild als imaginäre Projektionsfläche, als Fenster, als Nichtung, als Zug, als ›Sehen gemäß...‹, als Darstellung, als Erscheinen von Sichtbarkeit usw.). Zweitens haben seine Studien zum Bildbewusstsein den Weg für die Berücksichtigung produktiver Konstitutionsleistungen geebnet, die in der nachfolgenden Phänomenologie eine wesentliche Rolle spielen. Drittens hat die Relevanz der Intentionalität bemerkenswerte Analogisierungen von Phänomenologie und Malerei ermöglicht.

Wesentliches Motiv ist die Abgrenzung gegenüber einer herkömmlichen Abbildtheorie als Erkenntnistheorie, die in den Spielarten von Naturalismus und Historismus das Bild als Abbild der Wirklichkeit betrachtet und als

Reproduktion der äußeren Realität im Bewusstsein eines Betrachters auffasst. Husserl unterläuft diese bildtheoretische Dichotomie mithilfe eines intentionalen Bildbewusstseins, in dessen Zentrum die Frage steht, wie die Dinge im Wie ihres Wahrgenommenseins im Medium der Bilder erscheinen. Die ursprünglich transzendente Phänomenologie wird in eine genetische Phänomenologie umgearbeitet, die das Feld für zahlreiche methodische Variationen öffnet (anthropologische, ontologische, strukturelle, existenziale, dekonstruktive, archäologische, responsive, materiale Phänomenologie usw.).¹

2. Drei Hauptaspekte

Ausgangspunkt der phänomenologischen Bildtheorie ist das Prinzip, dass der Anfang jeder Beschreibung »die reine und sozusagen noch stumme Erfahrung« sei, die erst zur reinen Aussprache ihres eigenen Sinnes zu bringen sei. Die Wahrnehmung gilt als Urmodus eines Erscheinens, in der *was* und *wie* der Erscheinung intentional verklammert sind. Bildlichkeit entstehe, wenn ein »Bild Ding« (> Bildträger) als ein Bild aufgefasst wird und auf diese Weise im Bild ein Bildsujet (> Bildinhalt) zu sehen ist. Eine Bildlichkeit geht daher nicht auf eine Verdoppelung der äußeren Wirklichkeit zurück, die »repräsentiert« werde. Husserl unterscheidet vielmehr zwischen dem physischen Ding (Trägermaterial), dem Bildobjekt (das Erscheinende bzw. der Repräsentant) und dem Bildsujet (das Repräsentierte). Das Bild selbst ist dabei »unsichtbar«, da es nur im Bildhaften der Dinge und des Sehens auftaucht. Das Hervortretenlassen als Bild gilt als eigentliche Leistung des Bildbewusstseins, das Aspekte wie die Fiktivität der Objekte, die Unterscheidung zwischen einem Bild- und einem Zeichenbewusstsein, den Widerstreit zwischen Fiktion und Realität, Neutralitätsmodifikationen, eine mehrfältige Bildlichkeit und höherstufige Bildvorstellungen umfasst. Bewusstsein sei immer Bewusstsein von etwas, wobei zu diesen Modifikationen zahlreiche Aspekte gehörten, so Aktualität und Potentialität, Mehrmeinung und Verschattetes, räumliche und zeitliche Horizonte, identifikatorische Synthesen und Passivitäten sowie Modi der Aufmerksamkeit.

2.1 Die signifikative Differenz

Wichtig wird für phänomenologische Bildtheorien die signifikative Differenz, derzufolge etwas *als* etwas erscheint oder sichtbar (oder hörbar usw.) wird. Bereits Husserl betont, dass wir es nicht erst mit Dingen zu tun haben, die wir auf einer zweiten Stufe als Bilder wahrnehmen, sondern dass etwas als etwas im Bild sichtbar wird. An diese signifikative Differenz schließt sich die soge-

¹ Wichtig sind hier insbesondere: HEIDEGGER 1986; SARTRE 1999; MERLEAU-PONTY 1993; MERLEAU-PONTY 2003; WALDENFELS 1999; WALDENFELS 2010; NANCY 2006; NANCY/FERRARI 2006; DERRIDA 1992; DERRIDA 2007; BOEHM 2007; MERSCH 2002; SALLIS 1998; SALLIS 2008; CASEY 2002; CASEY 2005; CASEY 2007 und CARBONE 2001.

nannte pikturale (WALDENFELS 2010) oder ikonische Differenz (BOEHM 2007) an. Das Bild verdoppelt oder differenziert sich in das, was ins Bild kommt, und das, worin etwas ins Bild kommt, so dass wir es nach phänomenologischer Bildtheorie nicht mit der Dichotomie von realem Bildding und subjektiver Bildauffassung zu tun haben, sondern mit der Frage, wie sich ein Etwas (Flecken oder Farbpigmente auf einem Untergrund) mit einem Sinn »beseelt« und im Bild als Bild wahrgenommen wird. Zwar öffnen sich von hier aus Grenzformen (z.B. Materialisierungen von Farbe oder Transfigurationen zu Bilddingen oder Dingbildern), aber die pikturale oder ikonische Differenz selbst verschwindet nicht. Dieses Phänomen gibt Raum für potenzierte Sichtbarkeiten, Verkörperungen im Bild, Bildereignisse oder Bildtypen. Das Bild als »Spiegelbild« geht von einer *Selbstverdoppelung* und *Selbstvervielfältigung* des bildhaft Sichtbaren aus (WALDENFELS 2010). Die Struktur dieses Bildtypus besagt: ›x *ähnelt* y‹ oder ›x *sieht aus wie* y‹. Hier geht es um eine Verähnlichung. Der entsprechende Prototyp ist der Spiegel, in dem eines auf anderes verweist und der Wiederholungseffekte erzeugt.

2.2 Der Aspekt der Vergegenwärtigung

Die zweite Dimension des Bildes als »Spur« folgt den Prozessen der Vergegenwärtigung. Die Rolle dieses Bildes besteht in einer Vergegenwärtigung, die Abwesendes und Fernes in Nähe verwandelt (▷ Kontextbildung). Die Strukturform dieses Erinnerungsbildes besteht in einer repräsentativen Funktion: ›x *erinnert an* y‹. Durch dieses Verhältnis der Repräsentation wird das primäre Spiegelbild, das auf einer ursprünglich ikonischen Fiktion beruht (›x *sieht aus wie* y‹), bereichert durch verweisende Spuren, die mit affektiven Aufladungen einhergehen.

2.3 Der Aspekt des Entzugs

Die dritte Kategorie von Bildern konstituiert gemäß phänomenologischer Bildtheorien den Typus eines Entzuges, der auf Fremdheiten zurückgeht. Diese Bilder erzeugen keine Evidenz, sondern Brechungen und Entgegenwärtigungen. Diese Bildoperationen beruhen nicht auf Ähnlichkeit und Repräsentation. Im Zentrum dieser Bildstrategie steht vielmehr eine responsive Struktur, die sich in der Formel bekundet: ›x *fordert auf zu* y‹. In dieser appellativen Dimension verwirklicht sich das eigentlich Unsichtbare von Bildern (▷ Bildakt-Theorie).

3. Vergleich mit anderen Ansätzen

Gegenüber einer Bildanthropologie erlaubt die phänomenologische Bildtheorie komplexere Reflexionen bezüglich des Verhältnisses von Sichtbarem und

Unsichtbarem. Gegenüber der sprachanalytischen Bildtheorie wird der reichhaltige Raum vorprädikativer Erfahrungen in der Konstitution von Bildern berücksichtigt. Gegenüber der Semiotik werden die zahlreichen überschüssigen Prozesse betont, die über einen Zeichengebrauch hinausgehen. Sehen ist *mehr als nur* Entzifferung von Zeichen als »Lektüre eines Gesagten«. Es ist vielmehr produktives und konstituierendes Sehen (überschüssiges Sagen). Im Kontrast zur Semiotik kommt es zu einer eigenen pikturalen Logik, die von der diskursiven Logik verschiedenen ist. Chiasmatische Prozesse zwischen Einfallen und Auffallen spielen dabei ebenso eine Rolle wie Grenzüberschreitungen (von Konventionen, Regeln, Habitualitäten, Prozessen und Ordnungen) und Transfigurationen.

Literatur

- BOEHM, GOTTFRIED: *Wie Bilder Sinn erzeugen. Die Macht des Zeigens*. Berlin [Berlin UP] 2007
- CARBONE, MAURO: *La visibilité de l'invisible*. Hildesheim [Olms] 2001
- CASEY, EDWARD S.: *Representing Place. Landscape Painting and Maps*. Minnesota [U of Minnesota P] 2002
- CASEY, EDWARD S.: *Earth-Mapping. Artists Reshaping Landscape*. Minnesota [U of Minnesota P] 2005
- CASEY, EDWARD S.: *The World at a Glance*. Bloomington [Indiana UP] 2007
- DERRIDA, JACQUES: *Die Wahrheit in der Malerei*. Wien [Passagen] 1992
- DERRIDA, JACQUES: *Aufzeichnungen eines Blinden. Das Selbstporträt und andere Ruinen*. München [Fink] 2007
- HEIDEGGER, MARTIN: *Ursprung des Kunstwerkes (1935/36)*. Ditzingen [Reclam] 1986
- HUSSERL, EDMUND: *Phantasie, Bildbewusstsein, Erinnerung. Zur Phänomenologie der anschaulichen Vergegenwärtigungen. Texte aus dem Nachlass (1898-1925) (Husserliana XXIII)*. Den Haag [Nijhoff] 1980
- MERLEAU-PONTY, MAURICE: *Die Prosa der Welt*. München [Fink] 1993
- MERLEAU-PONTY, MAURICE: *Das Auge und der Geist. Philosophische Essays*. Hamburg [Meiner] 2003
- MERSCH, DIETER: *Was sich zeigt. Materialität, Präsenz, Ereignis*. München [Fink] 2002
- NANCY, JEAN LUC: *Am Grund der Bilder*. Zürich [Diaphanes] 2006
- NANCY, JEAN LUC; FEDERICO FERRARI: *Die Haut der Bilder*. Zürich [Diaphanes] 2006
- SALLIS, JOHN: *Shades. Of Painting at the Limit*. Bloomington [Indiana UP] 1998
- SALLIS, JOHN: *Transfigurements: On the True Sense of Art*. Chicago [U of Chicago P] 2008
- SARTRE, JEAN PAUL: *Die Suche nach dem Absoluten. Texte zur bildenden Kunst*. Hamburg [Rowohlt] 1999

Antje Kapust: Phänomenologische Bildtheorien

WALDENFELS, BERNHARD: Ordnungen des Sichtbaren. In: WALDENFELS, BERNHARD (Hrsg.): *Sinnesschwellen*. Frankfurt/M. [Suhrkamp] 1999, S. 102-123.

WALDENFELS, BERNHARD: *Sinne und Künste im Wechselspiel. Modi ästhetischer Erfahrung*. Frankfurt/M. [Suhrkamp] 2010