

Eric Karstens

Joan K. Bleicher, Barbara Link, Vladislav Tinchev: Fernsehstil. Geschichte und Konzepte

2011

<https://doi.org/10.17192/ep2011.3.217>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Karstens, Eric: Joan K. Bleicher, Barbara Link, Vladislav Tinchev: Fernsehstil. Geschichte und Konzepte. In: *MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews*, Jg. 28 (2011), Nr. 3, S. 374–377. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep2011.3.217>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

**Joan K. Bleicher, Barbara Link, Vladislav Tinchev: Fernsehstil.
Geschichte und Konzepte**

Berlin: LIT 2010 (Medialität – Crossmedialität. Beiträge zur Fernseh- und Onlineforschung, Bd. 2), 119 S., ISBN 978-3-643-10547-9, € 19,90

Nicht zuletzt aufgrund der Herkunft eines Großteils der deutschen Film- und Fernsehwissenschaft aus der Literaturwissenschaft konnte man schon seit jeher beklagen, dass visuelle und auditive Gestaltungsfaktoren von der Disziplin vernachlässigt werden. Erst in jüngerer Zeit haben sich Strömungen wie die an der

Universität Marburg herausgebildet, die sich mit der Bildgestaltung aus dem Blickwinkel der Kameraarbeit befassen; allerdings liegt auch hier der Schwerpunkt weiterhin auf dem Kinofilm und nicht dem Fernsehen. Interdisziplinäre Zusammenarbeit etwa mit der Kunstwissenschaft bleibt bisher ebenfalls die Ausnahme. Dabei verdient der Fernsehstil, wie der vorliegende Band demonstriert, zweifellos die Aufmerksamkeit der Wissenschaft. Zum einen lässt sich anhand der ästhetischen Gestaltung von Fernsehprogrammen die Entwicklung des Mediums selbst und seines theoretischen Überbaus nachvollziehen, zum anderen übernimmt ein elaborierter Stil gerade in den letzten zwei Jahrzehnten eine entscheidende Funktion für das Marketing und die Zielgruppenansprache bestimmter TV-Formate.

Joan K. Bleicher lässt unter anderem diese Aspekte in ihrem „Entwurf einer Stilgeschichte des deutschen Fernsehens“ (S.49-78) Revue passieren. War das frühe Fernsehen noch dadurch gekennzeichnet, dass seine spezifischen technischen Bedingungen und Beschränkungen gezielt in ästhetische Unterscheidungsmerkmale gegenüber Film und Theater uminterpretiert wurden (prominent etwa durch Gerhard Eckert in den 50er Jahren), kann heute kaum noch von systematischen Unterschieden zwischen der potenziellen Gestaltungshöhe von Kino und HDTV die Rede sein. Zahlreiche US-Serien wie *CSI* (2000-), *24* (2001-2010) oder *Mad Men* (2007-) verstehen ihren spezifischen, aufwändigen Stil als Markenkern, während andererseits Reality-Formate bewusst einen geringen *Production Value* einsetzen, um dadurch Authentizität zu suggerieren.

Beispielhaft analysiert Vladislav Tinchev den „Visuellen Stil von CSI“ (S.95-118). Sein Beitrag – erkennbar mit der Verve eines Fans geschrieben –, lässt erkennen, wie viel für die Fernsehwissenschaft zu holen ist, wenn sie sich denn gezielt der ästhetischen Gestaltung ihrer Untersuchungsgegenstände zuwendet. Zugleich macht er jedoch deutlich, dass erst noch eine geeignete Sprache entwickelt und etabliert werden muss, um TV-Bilder und Sound-Effekte zu beschreiben und zu analysieren. Obgleich Liebhaber der Serie sicherlich schnell begreifen, welche visuellen Eigenschaften Tinchev meint, bleibt seine Terminologie eher feuilletonistisch und ihrerseits interpretationsbedürftig – ein Manko, dem die allzu spärlichen Schwarzweiß-Illustrationen kaum abzuhelpen vermögen. Außerdem greift die einseitige Fokussierung auf das Bild letztlich genauso zu kurz wie die traditionelle Überbewertung des Narrativen; die Gesamt-Dramaturgie einer solchen Produktion lässt sich eben gerade nicht in isolierte Bestandteile zerlegen.

Überflüssig ist der Beitrag von Barbara Link über „Das Formenspektrum des Fernsehdesigns am Beispiel von Programmverbindungen“ (S.79-94), bei dem es gar nicht um Stil geht, sondern der lediglich die gängige Praxis der Abläufe in kommerziellen Fernsehkanälen oberflächlich beschreibt.

Das Buch, dem man seinen Werkstattcharakter deutlich anmerkt, wirft weit mehr Fragen und Desiderate zum Thema Fernsehstil auf, als es selbst beantworten kann. Zwar bieten die beiden Kapitel von Joan K. Bleicher – der oben erwähnte historische Durchgang sowie eine Überblicksdarstellung des Forschungsstandes

zur „Bedeutung des Stils für die Medienforschung“ (S.13-48) – einen schnellen und fundierten Einstieg in die Problematik, lassen den Leser in ihrer mitunter anekdotischen Skizzenhaftigkeit aber gleichwohl unbefriedigt zurück. Hinzu kommen kleinere Unschärfen, zum Beispiel wenn im Zusammenhang mit der Gestaltung von Wahlwerbespots im Fernsehen übersehen wird, dass die Details auf rechtlichen Vorschriften, aber nicht auf ästhetischen Entscheidungen der Sender beruhen (S.38), oder wenn an anderer Stelle von einem als solches nicht existierenden „Werbetreuungsgesetz“ (S.86) die Rede ist.

Eric Karstens (Krefeld)