

Siegfried Reinecke

Karlheinz Jakob: Maschine, Mentales Modell, Metapher. Studien zur Semantik und Geschichte der Techniksprache

1993

<https://doi.org/10.17192/ep1993.1-2.4953>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Reinecke, Siegfried: Karlheinz Jakob: Maschine, Mentales Modell, Metapher. Studien zur Semantik und Geschichte der Techniksprache. In: *medienwissenschaft: rezensionen*, Jg. 10 (1993), Nr. 1-2, S. 184–187. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep1993.1-2.4953>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

Karlheinz Jakob: Maschine, Mentales Modell, Metapher. Studien zur Semantik und Geschichte der Techniksprache

Tübingen: Niemeyer 1991, 376 S., DM 148,-

Für den Geisteswissenschaftler, der seinen Arbeitsplatz mit dem Automobil erreichen will, ist ein umfassendes soziotechnisches Systemwissen entbehrlich. Im allgemeinen reicht es hin, die Reaktionsregelmäßigkeiten dieser Maschine zu kennen: Anlassen, Gas geben, Schalten, Lenken, Bremsen. "Funktionales Regelwissen" nennt dies Günter Ropohl in seiner *Systemtheorie der Technik* (München 1979). Hat der Fahrer jedoch gewisse rezeptartige Einblicke in die strukturellen Zusammenhänge seines technischen Vehikels, so ist von "strukturellem Regelwissen" zu sprechen. Unentbehrlich sollten dem Sprachgeschichtsforscher wenigstens diese beiden Dimensionen des Wissens sein, soweit er sich der Fachsprache der Technik widmet. Anders als mancher seiner Fachkollegen weist sich der Verfasser der vorliegenden Freiburger Habilitationsschrift in dieser Beziehung als unbedingt kompetent aus, indem er im zweiten Teil seiner Untersuchung (S.105-329) anhand vier synchroner Schnitte mitunter minutiös die Technik- und Wissensentwicklungen vom 18. bis zum frühen 20. Jahrhundert und ihren sprachlichen Niederschlag darstellt.

Wegen seiner grundsätzlichen methodologischen Anregungen lohnt eine Konzentration auf den ersten Teil (S.1-103), in dem das Verhältnis von Technik und Sprache unter Berücksichtigung anthropologischer, wissenschaftspsychologischer, technikhistorischer und varietätenlinguistischer (Alltagssprache vs. Fachsprachen) Aspekte erörtert wird. Es handelt sich um einen notwendig umfassenden Zugriff, um der gestellten Aufgabe gerecht werden zu können: "die Auswirkungen der technischen Entwicklungen auf die Ausdruckssysteme und die Semantik der Alltagssprache und der technischen Fachsprachen" (S.XII) zu erfassen.

Die bisherige Fachsprachenforschung muß sich dabei zu Recht verhalten lassen, völlig untaugliche Modelle zur Abgrenzung alltäglicher Rede über Technik von fachsprachlichen Äußerungen angeboten zu haben, indem sie stilistische und semantische Kriterien vermischte. Jakob argumentiert hingegen überzeugend für das Primat der Semantik und dafür, "erst nachrangig weitere stilistische, also text-, situations- und medienspezifische Subgliederungen vorzunehmen" (S.96). Zuweilen offenbare sich zudem in der Fachsprachenforschung eine romantisierende Technik-Nostalgie, wenn etwa die vorindustriellen Werkstattssprachen aufgrund ihrer bildhaften Ele-

mente als besonders "lebendig" charakterisiert werden. Anders die industriellen, "nüchternen" Fachsprachen, die gerade deshalb als besonders 'exakt' gelten, weil sie sich der Metaphorik enthielten. In ihren historischen Analysen verifiziert die Studie die Gegenthese: "Bild- und metaphernreiche Sprache ist mitnichten eine Domäne der einfachen, handwerklichen und vorindustriellen Technik. Jetzt kann eher behauptet werden: je hochentwickelter und damit 'verkapselter' die technischen Produkte sind, desto dringender und wichtiger sind die naiven Modelle und ihre sprachlichen Mittel" (S.87).

Als konzeptionelle Grundlage der vorliegenden Auseinandersetzung mit dem Sprachwandel unter den Bedingungen des Industriezeitalters ergibt sich daraus: Es sind sowohl die kulturellen als auch die politischen und sozialen Leitideen und -begriffe der jeweiligen Epoche in den Blick zu bekommen, denn anders ist das Phänomen der "Technisierung der Welt" nicht adäquat zu beschreiben. Es bedarf zudem des Rückgriffs auf die Technikgeschichte und die philosophische Anthropologie, um deutlich zu machen, daß menschliche Existenz von Anbeginn an Technik (im Sinne von technischen Werkzeugen) gebunden war, die das Überleben in einer für den Menschen 'unnatürlichen' Umgebung ermöglichte. Technik muß demzufolge als anthropologische Konstante gelten. Für das Reden über Technik gilt dann entsprechendes: Notwendig für das Überleben, ist Techniksprache Bestandteil von Alltagssprache, unterscheidet sich also von anderen Fachsprachen dadurch, daß das in ihr gespeicherte Wissen auf praktischen und alltäglichen Erfahrungen und nicht auf theoriegeleiteten Prinzipien beruht. Erst die revolutionären Entwicklungen in der Maschinentechnik führten im Laufe des 19. Jahrhunderts zur Ausbildung von Technikdiskursen wirklich gravierend unterschiedlichen Niveaus. Jakob trägt dieser medienspezifischen Ausdifferenzierung in seinen Analysen Rechnung, auch auf dem Hintergrund einer notwendigen strengen Scheidung des Technikbegriffs in die Kommunikationsbereiche Alltag, Technikerliteratur und techniktheoretische Schriften.

Metaphorische Konzepte prägen, wie dargelegt, eben nicht nur Vermittlungstexte mit unspezifischen Publika (wie z.B. die Konversationslexika), sondern auch die für den Fachmann verfaßten Theorie-, Techniker- und Anwender-Fachtexte. Es läßt sich dafür wiederum eine anthropologische Erklärung finden: Das technische Handeln des Menschen stellt sich dar als Organersatz (z.B. Messer), Organverstärkung (z.B. Faustkeil) und Organentlastung (z.B. Automobil), was aus technikgeschichtlicher Perspektive zugleich als fortschreitende 'Entkörperlichung' des menschlichen Handelns interpretiert werden kann. In jedem Fall ist das Maß der Dinge der Mensch und seine Wahrnehmungs- und Handlungsmöglichkeiten. Hierin ist die Existenz zahlloser "Universalmetaphern" (S.20) in den natürlichen Sprachen begründet, also identische Signifikanten, die zwischen Mensch, Natur

und Technik vermitteln (z.B. Fuß). Die anthropomorphisierende Rede-weise weist auf das seit Gehlen so bezeichnete "Resonanzphänomen" (S.21) hin, was Jakob so deutet, daß natürlich-artifizielle Isomorphien keine Stilmittel sind, sondern "Ausdruck von elementaren Deutungsmustern der Welt" (S.21), ohne daß es sich um substantielle Gleichsetzungen handeln muß.

Von Interesse ist jedoch nicht die isolierte Metapher, sondern die Struktur und die Funktion - um den Terminus Harald Weinrichs zu verwenden - "komplexer Bildfelder". Zur Explikation solcher metaphorischen Konzepte, die dem Muster "Maschine ist Mensch", "Maschine ist Körper" usw. folgen, offeriert die Studie den Einbau neuerer wissenspsychologischer Arbeiten, insbesondere solche zur Theorie der "mental models". In solchen mentalen Modellen ist alltägliches Technikwissen gespeichert, das in den besonderen metaphorischen Konzepten der Alltagsrede realisiert wird. Technikfachwissen hingegen hat Zugriff auf "conceptual models", aus denen die besonderen metaphorischen Konzepte der Fachsprache hervorgehen. Diese Unterscheidung veranlaßt Jakob, für eine getrennte Behandlung von 'literarischer' und fachsprachlicher Metaphorik einzutreten, könnten sich doch hinter demselben Signifikanten semantische Differenzen verbergen, die nicht unterschlagen werden dürfen. Ferner entscheidet er sich für eine begriffliche Gleichsetzung von metaphorischem Konzept und mentalem Modell, womit der sprachwissenschaftliche Schluß von den manifesten Realisationen auf die zugrundeliegenden kognitiven Muster möglich wird.

Vier mentale Modelle wären demnach zu unterscheiden: Körper, Mensch, Handlung und Mechanik, von denen das erste 'naturgemäß' das grundlegende Sprach- und Denkmodell darstellt, nämlich die sprachliche Gleichsetzung von Mensch und Maschine, Organmetaphorik sowie animistische Vorstellungen von den Funktionsprinzipien eines Artefakts. Anders als manche sozial-, kultur- oder sprachgeschichtliche Untersuchung seiner Vorgänger, die in solchen Produktionsprozessen für Metaphorik zumeist mythische, in jedem Fall aber 'unangemessene' oder gar 'falsche' Rede-weisen monierten, plädiert Jakob dafür, sie zu verstehen als "typische Ausdrucksmittel für technische Gegenstände, über die nur ein einfaches Anwenderwissen besteht: das LEBEWESEN wird nicht 'geglaubt', sondern es dient der 'Erklärung'" (S.83). Fazit: Das naive Wissen über neue technische Artefakte läßt sich auf wenige zentrale mentale Modelle zurückführen, die der notwendigen Komplexitätsreduktion zum Zwecke der Verständnissicherung und Veranschaulichung dienen. Selbst 'falsche' Analogiebildungen führten bekanntlich in der Technik- und Naturgeschichte zu erfolgreichen Innovationen bzw. Deutungen.

Für die während des letzten Jahrzehnts verstärkten sprach- und literaturwissenschaftlichen Bemühungen um ein differenziertes Bild von der literarischen Integration und Diffusion neuen Technikwissens bietet der vorliegende Band eine Vielzahl von Anregungen und Korrekturen. Er demonstriert, wie komplex Forschungen im Schnittfeld von Kultur-, Sozial-, Technik- und Sprachgeschichte angelegt sein müssen, um den Prozeß von Wissenserwerb und Sprachwandel angemessen beschreiben zu können. Doch selbst dann können nicht alle Fragen beantwortet werden. So befriedigt immer noch nicht die Deutung der Mensch/Maschine-Analogie, die primär anthropologisch begründet wird. Vielleicht wäre beispielsweise bei der Tendenz zur 'Entkörperlichung' von Handlungen durch Technisierung eine psychoanalytische Deutung zu Rate zu ziehen, mit der stets virulente Ohnmachts- und Wunschphantasien in den Vordergrund gerückt werden könnten. Und eine andere Frage drängt sich im Anschluß an das folgende Zitat auf: "Es gibt Zeiten, in denen, der jeweiligen aktuellen technischen Sensation angepaßt, bestimmte sprachliche Bildungen dominieren. Im 19. Jahrhundert ist es überdeutlich eine Eisenbahn- und Dampfmaschinenmetaphorik, um die Jahrhundertwende wirkt das Automobil, in der Gegenwart sind herausragend Bilder der elektronischen Datenverarbeitung prägend. Alltägliches menschliches Handeln und Denken kann dann 'modeabhängig' metaphorisiert werden" (S.88). Wäre es dann nicht besonders lohnenswert, mentale Modelle, die das Wissen über Technik prägen bzw. technische Bildlichkeit auch in anderen Praxisbereichen als denen der Technik zu untersuchen und damit einen spezifischen Beitrag zur "Technisierung des Alltags" (Hörning) zu leisten? Einige ernstzunehmende Hinweise gibt Jakob immerhin auch darauf, vor allem auch übt er berechtigte Kritik an der von ihm ansonsten hochgeschätzten Techniklehre Günter Ropohls, der bei seiner Kritik an der "Maschinenmetapher" in anderen als technischen Kontexten (noch einmal pointiert vorgetragen in *Technikgeschichte*, Bd.58, H.1 (1991)) einen nicht einlösbaren, ja wohl auch gar nicht wünschenswerten Sprachpurismus an den Tag legt.

Siegfried Reinecke (Berlin)