

Lars Schmeink

Sarah Juliet Lauro (Hg.): *Zombie Theory: A Reader* 2018

<https://doi.org/10.17192/ep2018.2-3.7842>

Veröffentlichungsversion / published version
Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Schmeink, Lars: Sarah Juliet Lauro (Hg.): *Zombie Theory: A Reader*. In: *MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews*, Jg. 35 (2018), Nr. 2-3. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep2018.2-3.7842>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Creative Commons - Namensnennung 3.0/ Lizenz zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu dieser Lizenz finden Sie hier: <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>

Terms of use:

This document is made available under a creative commons - Attribution 3.0/ License. For more information see: <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/>

Medien/Kultur

Sarah Juliet Lauro (Hg.): *Zombie Theory: A Reader*

Minneapolis: University of Minnesota Press 2017, 473 S.,
ISBN 9781517900915, GBP 25,99

Es scheint eine Wahrheit des 21. Jahrhunderts zu sein, dass der Zombie – *pardon the pun* – einfach nicht tot zu kriegen ist. Seine Präsenz ist seit dem Jahrtausendwechsel allgegenwärtig, und es dürfte kaum einen Bereich der populären Kultur geben, in der er nicht wiederzufinden ist. Tatsächlich beginnt auch Sarah Juliet Lauro die Einleitung ihres aktuellen Sammelbands *Zombie Theory: A Reader* mit einer Aufzählung skurriler Beispiele: zombiehafte Vorgarten-Dekorationen, Anti-Zombie-Desinfektionsmittel oder Zombie-Parfum (vgl. S.vii).

Zombie Theory ist kein weiterer Sammelband, der mehrere Essays zu immer neuen Auswüchsen des Zombie-Hypes liefert und so den „boom in zombie scholarship“ (S.xii) befördert. Geplant war der Band ursprünglich, so Lauro, als Ansammlung der wichtigsten Arbeiten zum Thema ‚Zombie‘, eine Art Handbuch für Forscher_innen, die sich dem Monster zuwenden wollten; doch die Variabilität des Objekts macht einen umfassenden Blick auf alle Bereiche unmöglich: „the field of zombie scholarship is scattered across a wide reef“ (S.xiii). Der Zombie sei geprägt von „semiotic ‚proximity‘“ (S.ix) und verkörpere idealtypisch eine monsterhafte Existenz: „border crashers by nature,

hybrids that ‚seldom can be contained in a simple, binary dialectic‘“ (ebd.). Zombies seien repräsentativ für Kolonialismus und Sklaverei, die Ängste vor einer globalen Epidemie, rassistische Befürchtungen von Korruption in der Dritten Welt, unaufhaltsamen Konsum im US-amerikanischen Kapitalismus, die Entmenschlichung in der technologisierten Welt oder auch die „poor work ethic of a slacker employee in a fast-food joint“ (ebd.). Die Anzahl der Zombie-Produkte, deren Bedeutungen und eben auch deren wissenschaftlicher Aufarbeitung ist riesig, und ein Handbuch der Zombie Studies, wenn man diesem Studienzweig einen Namen geben will, wäre schnell überfordert oder mehrbändig.

Doch es ist gerade die Varianz der Bedeutungen, die dem Zombie zugeschrieben werden, die im vorliegenden Band zu einer produktiven Gruppierung und Eingrenzung der Beiträge führt – Zombies eignen sich besonders gut als Objekte der theoretischen Reflexion, wie Lauro feststellt, denn mit ihnen lassen sich Dinge neu durchdenken (vgl. S.xx). Hier setzt sodann der Band an: „presenting the zombie not merely as a monster, but as a mode for theoretical work itself“ (ebd.); Zombies sind in ihrer Funktion als Chiffre also

dazu geeignet, die großen Themen der Menschheit in neuem Licht erscheinen zu lassen (vgl. S.xxf.).

Wie für einen ‚Reader‘ üblich sind die 23 Essays im Band bereits in anderen Publikationen erschienen, hier aber thematisch gesammelt und in sinnvollen Kategorien spezifischen Gebieten zugeordnet. So vereint „Old Schools: Classic Zombies“ traditionelle beziehungsweise ältere Zombiebilder und enthält etwa Auseinandersetzungen mit dem Ur-Zombie als Aspekt von Folklore und Kolonialismus, wie den hervorragenden Essay von Elizabeth McAlister, „Slaves, Cannibals and Infected Hyper-Whites“, aber auch etwa Steven Shaviros fundamentale Diskussion des Romero-Zombies aus *The Cinematic Body* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1993). In „Capitalist Monsters“ finden sich fünf Essays zur wohl bekanntesten Lesart des Zombies als Ausdruck einer kapitalistischen Konsumkritik, wobei hier vor allem der Essay von Sherryl Vint hervorzuheben ist, der nicht klassisch die Romero-Verfilmungen sondern aktuelle Produktionen wie *The Walking Dead* (2010-) oder *Zombieland* (2009) zum Ausgangspunkt der Diskussion macht. Im dritten Teil, „Zombies and Other(ed) People“ finden sich Auseinandersetzungen mit Unterdrückung und Entmenschlichung in Zombie-Narrativen. Dabei sind eher bekannte Konzepte wie *race* oder *gender* ebenso vertreten wie *otherness* in den Zuschreibungen von *queer* oder *disabled*. Besonders hervorzuheben ist Jon Strattons Abhandlung über Zombies als Repräsentation von Geflüchteten im Kontext von Giorgio Agambens

Homo Sacer: Sovereign Power and Bare Life (Stanford: Stanford UP, 1998). Der vierte Abschnitt des Bandes beschäftigt sich weniger mit Zombie-Narrativen als mit kulturellen Praktiken und versammelt Diskussionen zu Zombie-Walks im Kontext öffentlicher Proteste oder polizeilicher Kontrollmaßnahmen. Tavia Nyong’os Analyse der *Occupy*-Bewegung und deren Einsatz von Zombie-Praktiken ist hier eine interessante Anwendung im Kontext tagespolitischer Ereignisse. Im letzten Abschnitt geht es um „New Life for the Undead“ und damit eine Konzeption des Zombies im Rahmen aktueller und neuerer Theorien, wie etwa der der Bio-beziehungsweise Nekropolitik oder auch des Posthumanismus. Gerade in diesem letzten Abschnitt finden sich die vielleicht radikalsten Ansätze, die am vollwertigsten den Anspruch einer ‚Zombie Theory‘ entsprechen. So findet sich hier Jeffrey Jerome Cohens „Grey: A Zombie Ecology“, in dem Cohen ein Plädoyer gegen den Anthropozentrismus hält und diesem eine Form des Materialismus entgegenhält, die er „zombie-oriented ontology“ (S.355) nennt und der das Verhältnis von Körper, Konsum und Kapitalismus neu denkt. Lauro selbst, zusammen mit Karen Embry, ist in diesem Abschnitt mit ihrem „Zombie Manifesto“ vertreten, das in Anlehnung an Donna Haraway und deren berühmtes „A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century“ (In: *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. New York: Routledge, 1991, S.149-181) eine neue Subjekttheorie erarbeitet und im Zombie eine Verweigerung jeglicher humanisti-

scher Konstruktionen von Subjekthaf-
tigkeit liest. Der *Zombie*, so Embry
und Lauro, sei damit die ideale Meta-
pher für ein neues posthumanistisches
Denken (vgl. S.395). Es gibt also gleich-
mehrere Gründe, sich für *Zombie The-
ory* zu entscheiden. Zum einen ist die
Sammlung ein ideales Grundwerk, auf
dem sich Seminare aufbauen lassen
oder aus dem frei für Unterricht und
Forschung wichtige Bezugspunkte der
Zombie Studies herausgegriffen wer-
den können. Darüber hinaus ist die

Zusammenstellung provokativ, indem
sie den *Zombie* als theoretische Figur
greift und so ein oftmals als banal
abgetanes Konstrukt der populären
Kultur für kritische Auseinandersetz-
ungen fruchtbar macht. Der *Zombie*,
das belegt dieser Band eindrucksvoll,
ist eine der wichtigsten Figuren und
Metaphern, mit denen wir unsere kom-
plexe Welt beschreiben können.

Lars Schmeink (Hamburg)