

Friedrich Frey

## Grob, Norbert/Prümm, Karl (Hg.): Die Macht der Filmkritik

1991

<https://doi.org/10.17192/ep1991.2.5435>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Frey, Friedrich: Grob, Norbert/Prümm, Karl (Hg.): Die Macht der Filmkritik. In: *medienwissenschaft: rezensionen*, Jg. 8 (1991), Nr. 2. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep1991.2.5435>.

### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

**Norbert Grob, Karl Prümm (Hrsg.): Die Macht der Filmkritik.**

Positionen und Kontroversen.- München: edition text + kritik 1990  
(Literatur und andere Künste, hrsg. von Eberhard Lämmer und Thomas  
Kobner, Bd.6), 254 S., DM 38,-

27. Januar 1990. Unter dem Titel "Zeit-Reisen" erscheinen in der  
*Frankfurter Rundschau* Fragmente eines Interviews, das Wolfram  
Schütte mit dem Regisseur Wim Wenders geführt hat. Gefragt nach der  
Rolle der Filmkritik antwortete Wenders: "Wie Sie das machen und ich  
das schätze - eine solche Filmkritik ist recht unwichtig geworden. Sie  
wird nur noch als Zitatenlieferant gebraucht, und die Leute wollen nur

noch die Zitate lesen, so daß der Kritiker zum unbezahlten Reklamefachmann wird." Beschreibt diese Absage an einen fruchtbaren, filmkritischen Diskurs den Rahmen, in dem sich die Filmkritik unserer Tage bewegt? Und ist dieser Rahmen in Wirklichkeit ein Elfenbeinturm, in dem cinephile Traumtänzer Entbehrliches absondern, das im günstigsten Fall als Lockstoff für potentielle Kinobesucher herhält? Fragen, die zumindest den Titel der vorliegenden Publikation als verfehlt erscheinen lassen, denn von Macht kann keine Rede sein.

Der Band selbst ist stringent aufgebaut. Die deutsche Filmkritik wird zunächst als ein der Filmgeschichte beigeordnetes historisches Genre abgehandelt. Heinz-B. Heller beackert streng wissenschaftlich das Feld bis 1933, gefolgt von Hans Helmut Prinzlers eher feuilletonistisch vorgetragener Bestandsaufnahme der Filmkritik der fünfziger Jahre. Den Jahren dazwischen wurde kein eigenes Kapitel gewidmet. Claudia Lenssen markiert in ihrem Aufsatz über den "Streit um die politische und ästhetische Linke in der Zeitschrift *Filmkritik*" (S.63) den von der Nouvelle Vague geprägten filmkritischen Blick der sechziger Jahre. Dann kommen die Kritiker selbst zu Wort: Frieda Grafe, Dietrich Kuhlbrodt, Wolf Donner, Gertrud Koch, Karsten Witte, Claudius Seidl, Andreas Kilb und Norbert Grob - jeweils zu einem (selbstausgesuchten) Film, um in der exemplarischen Auseinandersetzung die Eckpfeiler der eigenen filmkritischen Praxis zu exemplifizieren. Schnell werden da die Gräben zwischen den einzelnen Positionen sichtbar, am tiefsten ist der zwischen den Agenten der Frankfurter Schule und den sogenannten 'Neuen Wilden'. Man kann sich nun, wie Karl Prümm in seiner "Nachbemerkung zu einer Debatte" (S.228), auf die Seite der Sachwalter der Frankfurter Schule schlagen und den "Verlust an Kontingenz und intellektueller Verbindlichkeit" (S.232) in der heutigen Filmkritik beklagen. Man kann es aber auch mit dem erfrischend polemischen Claudius Seidl halten, der als Theoriefeind daherkommt und "all die unleserlichen Artikel von Koch und Witte und wie sie alle heißen" (S.176) als eine Beleidigung der Leser geißelt.

Doch wohin es einen auch zieht: Das Geschäft der Zeitungs-Filmkritik wird sich in die leserfreundliche Richtung eines Claudius Seidl entwickeln. Die Positionen von Witte, Koch und Co., ohnehin schon in der Defensive, werden zunehmend aus der Tages- bzw. Wochenpresse verschwinden und nur noch an Universitäten ein Forum finden können. Eine gewagte Prognose? Mir scheint, der vorliegende Band ist ein erster Beleg: "Er dokumentiert eine Ringvorlesung, die im Sommersemester 1989 an der Freien Universität Berlin stattfand" (S.7).

Friedrich Frey (Mainz)