

Hans Jürgen Wulff

## Horst Fritz (Hg.): Montage in Theater und Film

1994

<https://doi.org/10.17192/ep1994.1.4663>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Wulff, Hans Jürgen: Horst Fritz (Hg.): Montage in Theater und Film. In: *medienwissenschaft: rezensionen*, Jg. 11 (1994), Nr. 1, S. 52–54. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep1994.1.4663>.

### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

### **Horst Fritz (Hg.): Montage in Theater und Film**

Tübingen, Basel: Francke 1993 (Mainzer Forschungen zu Drama und Theater. 8), 351 S., DM 78,-

Kaum ein Begriff ist so eng mit den ästhetischen Erfahrungen, Erfindungen und Absichten der Moderne verbunden wie derjenige der Montage. Um so erstaunlicher ist es, wie wenige Arbeiten sich explizit mit der Beschreibung von Montageformen und -effekten beschäftigen; hinzukommt, daß die wenigen vorliegenden Arbeiten Montage ausschließlich in einzelnen Medien, einzelnen Kunstformen untersuchen. Allein aus diesen Gründen gebührt dem Sammelband von Horst Fritz, der Theater und Film (und am Rande sogar Musik) unter der Leitfrage der Montage-Konzepte vereinigt, größte Aufmerksamkeit - auch wenn am Ende durchaus unklar bleibt, wie denn ein medienübergreifendes Konzept von Montage aussehen könnte, ohne die Präzision der medienspezifischen Beschreibungssprachen zu verlieren.

Kaum ein Begriff ist zugleich so von Ausleerung bedroht wie der der Montage. Wollte man das Konzept auf seine reduziertesten Bestimmungsstücke zurückführen, käme man auf zwei unterschiedliche Grundauffassungen der montierenden Sinn-Erzeugung: 1) Montage als Integration heterogener Elemente in einen übergeordneten Kontext; 2) Montage als Gegeneinanderstellung heterogener Elemente, die einen neuen offenen Sinn erzeugt, der nicht den Elementen innewohnt. Beiden Auffassungen gemeinsam ist die Vorstellung, daß Montage ein konstruktives Prinzip sei und einen aktiven Zuschauer voraussetze. Sie unterscheiden sich in der Art und Weise, wie der "Sinn" der montierten Einheit zu fassen sei - in der ersten hat er eine eigene Struktur, die durch die Elemente realisiert wird, in der zweiten ist der neue Sinn ein offener Horizont von Bedeutung, der aus den Bedeutungen der Teilelemente erst erarbeitet werden muß. Die erste Konzeption ist die Grundlage der klassischen Filmmontage des "continuity cinema", die zweite findet ihren prototypischen Ausdruck im experimen-

tellen Kino des "found footage" oder der multimedialen Theaterinszenierungen Piscators.

Wie viel theoretische Arbeit zur wissenschaftlichen Beschreibung der Montage noch zu leisten ist, läßt sich allein daran ablesen, wie heterogen die Bestimmungen sind, die im vorliegenden Band von verschiedenen Autoren genannt werden. Fritz stellt schon in der Einleitung zwei Positionen gegeneinander: Montage bezeichne im einen Fall "das technische Verfahren des Zusammenfügens von Versatzstücken und Fertigteilen, von Bild- und Textpartikeln sowie filmischen Einstellungen", im anderen dagegen eine "Formintention moderner und avantgardistischer Kunst" (S.VII). Die hier schon angedeutete Brüchigkeit des Konzepts wird auch von den Autoren des Bandes vertreten: Da spricht der eine vom "Zitieren mehrerer Fremdtexte [...], die ohne offenbaren Zusammenhang untereinander und mit dem Haupttext stehenbleiben" (S.9) - eine Auffassung, die sicherlich Widerspruch auf sich ziehen muß. Da werden Verbindungen zu den Erscheinungsformen des Intertextuellen hergestellt, eine ebenso reizvolle wie problematische Herangehensweise. Ein dritter bedauert es, daß die Montage vom stilistischen Mittel der Avantgarden der Moderne sich zum Element der "entfesselten Warenästhetik der Musik- und Videoclips" (S.53) gewandelt habe. Ein vierter nimmt die Zeitung - ihr Nebeneinander ungleichartiger Nachrichten, der Parallelität von Bild und Text usw. - als prototypische Montage (s.S.87). Ein fünfter sieht die Auflösung bzw. Destabilisierung der Einheit von Handlung, Raum und Zeit, Perspektive und Stil als Charakteristika der Montage (s.S.142). Ein sechster nimmt die "Inszenierung der Bildbeziehungen" (S.209) als essentielles Pendant der Montierbarkeit von filmischen Einstellungen. Die Auflistung ließe sich fortsetzen. Gegen eine gewisse Beliebigkeit des Montage-Konzepts steht immer wieder der Rekurs auf Eisensteins Überlegungen (vor allem: Horizontal- versus Vertikalmontage), sie bilden wohl immer noch das Beste, das es zum Thema zu lesen gibt. Auf Erika Fischer-Lichtes Artikel über Eisensteins Überlegungen zur Montage im Theater sei ausdrücklich hingewiesen.

Was enthält der Band? Erste Abteilung: Theater. Etwas über Montage im antiken Drama; über Montage bei Brecht, Benn & Jelinek; zum Theater der "Living Newspapers", eines Projekts aus der Zeit des "New Deal"; einen ausgezeichneten Artikel zum Theater Piscators, seiner Programmatik ebenso wie seiner Formenwelt; zur "Mythenmontage" in Stücken Anouilh's und Frisch's; zu Collage und Intertextualität in Rózewicz' Stück *Kartoteka*; zur Bildmontage in Botho Strauß' *Trilogie des Wiedersehens*. Zweite Abteilung: Musik. Leider nur ein sehr knapper, aber lesenswerter Artikel über "Montage und Musiktheater" (so daß die vielfältigen Formen des "Sampling" außerhalb der Darstellung bleiben müssen). Dritte Abteilung: Film. Ein Artikel über Montageauffassungen, an denen man Historiogra-

phie des Films orientieren könne; ein (enttäuschender) Versuch zu wahrnehmungspsychologischen Grundlagen der Montage; Überlegungen zu Syberbergs *Hitler*-Film und zu Nichols' Verfilmung von *Catch-22*. Vierte Abteilung: Grenzgängertum. Eine Arbeit über Harold Pinters diverse Arbeiten; ein Versuch über Grabbe und Griffith schließlich, in dem Montage als ästhetischer Ausdruck der Erfahrung fragmentierter, heterogener und bewegter Wirklichkeit auszuweisen versucht wird.

Ein Überblick verschaffender Einleitungs- oder Schlußartikel fehlt: Und das korrespondiert durchaus der Heterogenität und der Vielfalt der Erklärungs- und Beschreibungsansätze. Auch wenn nicht alle Artikel auf gleichem Niveau sind: Fritz' Sammelband ist äußerst anregend, und es bleibt zu hoffen, daß er die Montage-Diskussion neu beleben kann.

Hans J. Wulff (Westerkappeln)